



Υπόμνημα επί του άρθρου 52 του Σχεδίου Νόμου με τίτλο:

«Εκσυγχρονισμός και αναβάθμιση μεταφορών: Τεχνικός έλεγχος - Εγκαταστάσεις Εξυπηρέτησης Οχημάτων, συγκοινωνιακοί φορείς, επιβατικές - οδικές - εμπορευματικές μεταφορές, ηλεκτροκίνηση, Σχέδια Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας, ρυθμίσεις για τις πρότυπες προτάσεις, Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας και άλλες διατάξεις»

Προς: Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών κ. Χρίστο Δήμα
Αναπληρωτή Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών κ. Κων/νο Κυρανάκη

Από: Σωματείο Επαγγελματιών Επιβατικών Οχημάτων Με Οδηγό (ΣΕΕΟΟ)
E: contact@seeoo.site
T: 212 213 6262

Ημ/νία: 16 Φεβρουαρίου 2026

Θέμα: Σχετικά με το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου με τίτλο : «Εκσυγχρονισμός και αναβάθμιση μεταφορών: Τεχνικός έλεγχος - Εγκαταστάσεις Εξυπηρέτησης Οχημάτων, συγκοινωνιακοί φορείς, επιβατικές - οδικές - εμπορευματικές μεταφορές, ηλεκτροκίνηση, Σχέδια Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας, ρυθμίσεις για τις πρότυπες προτάσεις, Αρχή Πολιτικής Αεροπορίας και άλλες διατάξεις»

Αξιότιμοι Υπουργοί,

Θα ξεκινήσουμε υπενθυμίζοντας το ετήσιο **σχέδιο δράσης 2021 του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών**, όπου στον στόχο 3.6 αναφέρεται επί λέξει: **«Αναμόρφωση θεσμικού πλαισίου κυκλοφορίας ΕΙΧ οχημάτων που εκμισθώνουν οδηγό. Επαναξιολόγηση και επικαιροποίηση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου προκειμένου να δημιουργηθεί μία νέα και σύγχρονη υπηρεσία μεταφοράς προσώπων, στα πρότυπα αυτών που λειτουργούν στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, ενώ παράλληλα θα εξασφαλιστεί η αποφυγή σύγχυσης και συγκρούσεων μεταξύ των συναφών επαγγελματικών κλάδων».**

Παρότι λοιπόν ΗΔΗ από το 2020, δηλαδή πριν ακόμη εκπονηθεί καν το προαναφερόμενο σχέδιο δράσης, είχαμε υποβάλλει ως Φορέας αναλυτική και τεκμηριωμένη παρουσίαση παρόμοιας υπηρεσίας (βλ. **υπόμνημα με ημερομηνία 27.2.2020, παρ. 6 υπομνήματος με ημερομηνία 15.10.2020, Κεφ «I» υπομνήματος με ημερομηνία 30.11.2020**) την οποία για χάρη συντομίας είχαμε ονομάσει «Premium» και παρότι η πρόταση αυτή είχε συζητηθεί εκτενώς με την πολιτική ηγεσία αλλά και στελέχη του Υπουργείου σας, διαπιστώνουμε ότι αναφορικά με το **ΕΤΗΣΙΟ** σχέδιο δράσης 2021 και μετά την πάροδο έξι (6) ολόκληρων ετών, απολύτως τίποτα δεν έχετε πράξει.

Φυσικά γνωρίζουμε τις πιέσεις που έχει υποστεί το Υπουργείο σας, από Σωματεία ΕΔΧ-Ταξί, αλλά ακόμη και από περιφερειακά Σωματεία ΕΙΧ με οδηγό (*είτε νομίμως λειτουργούντα είτε «υπό σύσταση» είτε παντελώς ανυπόστατα και νομικώς ανύπαρκτα*) και ευλόγως παραμένουμε έκπληκτοι και μας προκαλεί αλγεινή εντύπωση που μετά την πάροδο μιας ολόκληρης εξαετίας το Υπουργείο σας δεν προχώρησε ούτε βήμα στο σχέδιο δράσης που το ίδιο το Υπουργείο σας εκπόνησε...

Διαπιστώνοντας μάλιστα αιτιάσεις από διάφορους Κλάδους περί των επιβατικών μεταφορών ή ακόμη και των περιηγήσεων και εκδρομών, υπενθυμίζουμε τις **διατάξεις που διαμορφώνουν το πλαίσιο των επιβατικών μεταφορών**, όπως του εδῶ και μισού αιώνα ν. 393/76 (Α' 199), τις διατάξεις του άρθρου 7 - εδ. 15 & 17 του ν. 4276/14 (Α' 155), τις διατάξεις του άρθρου 44 του ν. 4549/18 (Α' 105), όπως επίσης και τις διατάξεις

του Π.Δ. 346/2001 (ΦΕΚ Α' 233/11.10.2001), σύμφωνα με τις οποίες η «Άδεια Άσκησης Επαγγέλματος Οδικού Μεταφορέα Επιβατών» χορηγείται από το Υπουργείο σας αποκλειστικά σε τουριστικά γραφεία.

Είναι συνεπώς επιτακτική ανάγκη να επεξηγηθούν επιτέλους όσα νομοθετικά ορίζονται στους «συναφείς επαγγελματικούς κλάδους», ώστε να καταστεί αντιληπτό το πεδίο δράσης τους και ευλόγως να αποφευχθεί οποιαδήποτε «σύγχυση και σύγκρουση», όπως εύγλωττα αναφέρεται στο Ετήσιο Σχέδιο Δράσης 2021 του Υπουργείου σας.

Υπενθυμίζουμε όμως και τα πρόσφατα υπομνήματα που κατατέθηκαν με την ανάληψη των καθηκόντων της σημερινής πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου σας, το με αριθμό πρωτοκόλλου 87440/26.05.25 που επισημαίνει όλα τα κατατεθειμένα υπομνήματα από πλευράς μας, αλλά και τις συναντήσεις που προηγήθηκαν με τις απελθούσες πολιτικές ηγεσίες του Υπουργείου σας, το με αρ. πρωτ. 210132/17.12.25 που περιέχει σχέδιο τροπολογίας, ακολουθούμενη από νομικά τεκμηριωμένη αιτιολογική έκθεση αλλά και ανάλυση συνεπειών ρύθμισης για την δραστηριότητα της περ. 1 της υποπαρ. Η2 της παρ. Η του άρθρου πρώτου του ν. 4093/12, αλλά και το πλέον πρόσφατο με αρ. πρωτ. 14423/28.01.26.

Είναι επίσης αληθές ότι αρκετά ζητήματα που σας είχαμε επισημάνει έχουν ληφθεί υπόψη, αλλά σε κάθε περίπτωση το ζητούμενο που αφορούσε στην δημιουργία **«μίας νέας και σύγχρονης υπηρεσίας μεταφοράς προσώπων, στα πρότυπα αυτών που λειτουργούν στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες»** (όπως ρητά αναφέρεται στο ετήσιο σχέδιο δράσης 2021) παραμένει ... σχεδιασμός και τίποτα παραπάνω.

Και είναι επίσης αληθές ότι με αποσπασματικές ρυθμίσεις οι οποίες προστίθενται σε ένα περίπλοκο νομοθετικό πλαίσιο το οποίο αποτελεί συρραφή διατάξεων και οι οποίες *«έχουν διαμορφωθεί διαχρονικά με μια πληθωριστική παραγωγή προστατευτικών και χαριστικών διατάξεων, προφανώς και προκαλεί αδικαιολόγητες επιβαρύνσεις στο κοινωνικό σύνολο»* (όπως ρητά αναφέρεται στην 1^η σελίδα της αιτιολογικής έκθεσης του ν. 3919/11).

Επί του υπό διαβούλευση σχεδίου νόμου θέτουμε υπόψη σας τις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Στην προτεινόμενη από πλευράς μας τροπολογία, η οποία κατατέθηκε το προηγούμενο έτος με αριθ. πρωτ. 210132/17.12.25 στο Υπουργείο σας και συγκεκριμένα στο πρώτο εδάφιο είχαμε προτείνει την διατύπωση: *«δύναται να αναγράφονται και τα σημεία της επιβίβασης και της αποβίβασης του μισθωτή»*. Στο σχέδιο νόμου που κατατέθηκε προς διαβούλευση η λέξη «δύναται» έχει παραληφθεί, με αποτέλεσμα να δεσμεύονται άσκοπα οι αντισυμβαλλόμενοι σε συγκεκριμένα σημεία αποβίβασης, τα οποία από την φύση της μίσθωσης είναι πιθανό να διαφοροποιηθούν κατά την διάρκειας της.
2. Στην προτεινόμενη από πλευράς μας τροπολογία, και συγκεκριμένα στο τρίτο εδάφιο είχαμε διαχωρίσει ευκρινώς τους όρους «προκράτηση», «κατάρτιση» και «καταχώριση», καθώς πράγματι είναι τρεις διαφορετικοί όροι με τρεις διαφορετικές έννοιες. Στο σχέδιο νόμου που τέθηκε σε διαβούλευση και συγκεκριμένα στο τρίτο εδάφιο, διαπιστώνουμε ότι οι προαναφερόμενοι όροι συγχέονται και παραπέμπουν σε ... έναν, καθώς αναφέρεται επί λέξει: *«Ως προκράτηση νοείται η κατάρτιση της σύμβασης μίσθωσης και η ηλεκτρονική καταχώρισή της...»*. Θα χρειαστεί συνεπώς να επιδείξετε την απαραίτητη επιμέλεια, ώστε αφενός να αποφευχθούν μελλοντικές παρερμηνείες και αφετέρου να αποκτήσουν ορθή νομική διάσταση οι προτεινόμενες διατάξεις.
3. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 52 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, θα χρειαστεί να είναι ευκρινώς διατυπωμένα τα όσα αναφέρονται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 4 της ΥΑ 79574/5488/16 (ΦΕΚ Β' 4587/27.12.2017) περί «βεβαίωσης, εξαμηνιαίας διάρκειας ισχύος».
4. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 52 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, θα χρειαστεί διόρθωση της διατύπωσης, όπως διατυπώνεται στην προτεινόμενη από πλευράς μας τροπολογία, ώστε να διορθωθεί η διατύπωση σε: *«Εμπίπτουν στην κατηγορία εκπομπών EURO 6 ή VI ή και μεταγενέστερες αυτών»* καθότι η κατηγορία Euro 5 έχει πλέον ξεπεράσει τα δέκα (10) έτη, κατά τα όσα ορίζονται στην παρ. 5 του άρθρου 138 του ν. 4764/20 (Α' 256).

5. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 52 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου, θα χρειαστεί διόρθωση της διατύπωσης, όπως διατυπώνεται στην προτεινόμενη από πλευράς μας τροπολογία, ώστε να αποτυπώνεται ευκρινώς η βασική νομική διατύπωση των διατάξεων της περ. 1. Πιο συγκεκριμένα είχαμε προτείνει να αναφέρεται «...επιβατικές μεταφορές χωρίς σύμβαση ολικής εκμίσθωσης κατόπιν προκρατήσεως...» ενώ στο κείμενο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου η λέξη "κατόπιν" αντικαταστάθηκε με την λέξη "και", γεγονός που ευλόγως θα δημιουργήσει παρερμηνείες και οπωσδήποτε θα δυσχεράνει την ελεγκτική διαδικασία, καθώς πέραν του γεγονότος ότι η προκράτηση δύναται να είναι προφορική, τηλεφωνική κλπ., κυρίως δεν ακολουθεί την ξεκάθαρη διατύπωση της περ. 1 στην οποία αναφέρεται εξαρχής η φράση «κατόπιν» και στην προτεινόμενη πλέον τροπολογία «μέσω». Πέραν όμως των προαναφερομένων, η ενυπόγραφη σύμβαση μίσθωσης είναι το στοιχείο εκείνο που τελικώς δεσμεύει τα αντισυμβαλλόμενα μέρη και κατά συνέπεια το απαραίτητο στοιχείο που ευλόγως απαιτείται να διαθέτει ο οδηγός.

Επισημαίνουμε επίσης εκ νέου όσα είχαμε εκθέσει και τεκμηριώσει νομικά στην προτεινόμενη τροπολογία που κατατέθηκε στο Υπουργείο σας με αριθ. πρωτ. 210132/17.12.25 :

1. Την κατάργηση του παράδοξου άρθρου 106 του ν. 4530/18 (Α' 59), καθότι θεσμοθετήθηκε παραβλέποντας καταφανώς τις διατάξεις του ν. 3919/11 (Α' 32), τις διατάξεις του άρθρου 2 της ΚΥΑ 1597 (Β' 108, 03.02.2011), και οπωσδήποτε τις διατάξεις των άρθρων 4, 5 και 25 του Συντάγματος της Ελλάδας.
2. Την κατάργηση του ανούσιου άρθρου 21 του ν. 4530/18 (Α' 59), καθότι αντίκειται στις διατάξεις του ν. 4443/16 (Α' 232) περί «διακρίσεων», στις διατάξεις των άρθρων 4 και 22 του Συντάγματος της Ελλάδας, αλλά ακόμη και στις διατάξεις του πρόσφατου και θεσμοθετηθέντος από την σημερινή πολιτική ηγεσία του Υπουργείου σας, Π.Δ. 104/25 (Α' 221) περί ατμοσφαιρικής ρύπανσης και κυκλοφοριακού φόρτου.
3. Την τροποποίηση του άρθρου 20 παρ. 1 του ν. 4530/18 (Α' 59) ώστε οι διατάξεις της να εναρμονιστούν με τις διατάξεις της Α. 1057/2025 (10.04.2025) της ΑΑΔΕ, κατόπιν της εφαρμογής των διατάξεων του ν. 5104/2024 (Α' 58).
4. Την τροποποίηση του άρθρου 20 παρ. 2 του ν. 4530/18 (Α' 59) ώστε οι διατάξεις της να εναρμονιστούν με τα άρθρα 608 και επόμενα του Αστικού Κώδικα.
5. Την τροποποίηση του άρθρου 130 του ν. Ν. 4549/18 (Α' 105), ώστε να καλύπτει ολόκληρη την επικράτεια κατά τα όσα ορίζονται στις διατάξεις του ν. 4443/16 (Α' 232), αλλά και στις διατάξεις των άρθρων 4 και 22 του Συντάγματος της Ελλάδας.
6. Την προσθήκη εδαφίου στην 2η παράγραφο του άρθρου 85 του ν. 4070/12 (Α' 82) ως ισχύει, καθώς είναι απαραίτητο να διορθωθεί ο συντελεστής Σ₁ και πλέον να συμπεριληφθούν τα ηλεκτροκίνητα οχήματα, κατά τα όσα ορίζονται στο άρθρο 12 του ν. 4936/22 (Α' 105).

Συνοψίζοντας, θα επιμείνουμε για ακόμη μια φορά στο Ετήσιο Σχέδιο Δράσης 2021 του Υπουργείου σας, ώστε επιτέλους να εφαρμοστούν στις επιβατικές μεταφορές όσα ορίζονται στις διατάξεις του εδώ και μισού αιώνα ν. 393/76, στις διατάξεις του ν. 3919/11 περί επαγγελματικής ελευθερίας, αλλά κυρίως στις διατάξεις των άρθρων 5 § 1 και 106 § 2 του Συντάγματος της Ελλάδας που ορίζουν το πλαίσιο κάθε νομοθετήματος και να διορθωθούν διατάξεις που θεσμοθετήθηκαν διαχρονικά με σκοπό «την ικανοποίηση συμφερόντων συγκεκριμένων επαγγελματικών ομάδων, κατά τρόπο που προκαλεί αδικαιολόγητες επιβαρύνσεις στο κοινωνικό σύνολο» (όπως ρητά αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση του ν. 3919/11).

Με εκτίμηση,

Μαραβελάκης Αντώνης
Πρόεδρος



Φέτης Θωμάς
Γενικός Γραμματέας

